

FOREIGN
AFFAIRS

Reseñas

KENNETH MAXWELL

William A. Orme, Jr.
*A Culture of Collusion: An Inside Look
of the Mexican Press*
North-South Center Press
University of Miami, 1997.

Una obra valiosa y oportuna acerca del gran tema tabú en el horizonte de Estados Unidos y México: la compleja relación entre la aparente independencia de los medios escritos mexicanos y el partido gobernante. Este estudio bien documentado sostiene que la relación es frecuentemente mantenida a base de subsidios, sobornos, miedo y, en ocasiones, asesinatos. Este libro es resultado de un proyecto de dos años de investigación del Committee to Protect Journalists (Comité para Proteger a los Periodistas) de Nueva York, encabezado por Orme. Este informe pionero revela un patrón de violencia contra los periodistas fuera de la capital e incluye breves historias de periodistas mexicanos que fueron matados en circunstancias misteriosas durante los años pasados. El capítulo de Marjorie Miller y Juanita Darling —quienes estuvieron antes en la oficina de *The Los Angeles Times* en la Ciudad de México—explora también los intereses políticos y financieros del imperio de Emilio Azcárraga, Televisa, y la creciente influencia mexicana en los noticieros de televisión de habla española en Estados Unidos. En el marco del Tratado de Libre Comercio, dice Orme, no hay "ningún área de competencia" en el nivel de la ley estadounidense que permita a las compañías mexicanas controlar las redes norteamericanas de televisión por cable y la programación de noticieros; sin embargo, el TLC permite no más del 49% de propiedad estadounidense en las redes mexicanas de televisión por cable. Orme cree que la lucha legislativa por la independencia de prensa en julio de 1997 será la mejor prueba a las pasadas reformas y al compromiso del presidente Zedillo con la democracia y la apertura de la sociedad, dado que el partido oficial puede suponer que podrá utilizar todos los medios tradicionales a su disposición de coerción y cooptación.

Human Rights Watch
*Implausible Deniability: State
Responsibility for Rural Violence in
Mexico,*
Nueva York, 1997.

Este libro comprende un examen detallado y a veces desgarrador sobre el papel del gobierno mexicano en la responsabilidad de la violencia rural. Incluso donde los ciudadanos privados están involucrados en asesinatos, secuestros, violaciones y expulsiones, los funcionarios del gobierno han facilitado los abusos, han fallado en perseguirlos y han utilizado el sistema judicial con fines partidistas. Centrado en particular en Chiapas, Guerrero, Oaxaca y Sinaloa, este informe revela la realidad social horrible, ignorada por largo tiempo, de las luchas en México por reformas políticas, económicas y sociales, y castiga la administración de Zedillo por su negligencia. Esta fuerte acusación argumenta que la protección de los derechos humanos debe tener lugar en la agenda de reformas del gobierno y sobre todo en las áreas rurales. Conflictos por las diferencias políticas y religiosas, contrainsurgencia y disputas por la tierra y otros recursos de la comunidad han provocado una amplia violación de los derechos humanos de la que ambas, la Iglesia Católica y la de Pentecostés, han sido objeto con fuertes ataques, especialmente en Chiapas.

DAVID C. HENDRICKSON

John Lewis Gaddis
We Now Know:

Rethinking Cold War
Oxford University Press
Nueva York, 1997.

Este brillante estudio —el quinto libro de Gaddis sobre la guerra fría— aborda en forma exhaustiva y siempre sorprendente los primeros años del conflicto entre las superpotencias. Gaddis posee la capacidad de plantearse una gran cantidad de preguntas y le da un agudo estilo a sus respuestas. Independientemente de la promesa de revelaciones asombrosas sobre los archivos que se han abierto de nuevo, de lo que "ya sabemos" surge una misteriosa semblanza de lo que pensábamos en aquel entonces; el posrevisionismo nunca pareció tan indistinguible de la ortodoxia original. Mucha de esa ortodoxia, insiste Gaddis, veía lo que estaba en juego en Europa más claramente que los revisionistas tiempo después, horrorizados por Vietnam. Fue la tragedia de la época de la posguerra, como el autor quizá reconoce, en la que la moral y las certidumbres estratégicas se sostenían en Europa girando, de modo convincente, alrededor de la confrontación soviética-estadunidense, y poniéndose aparte, en la picota, en el sudeste de Asia. Gaddis hace a un lado la advertencia de Kennan: "El mayor peligro que puede ocurrirnos al enfrentarnos con el problema del comunismo soviético, es que nos volvamos como aquellos a quienes nos enfrentamos." Ese peligro, insiste Gaddis, "nunca se ha materializado". Por ésta y otras reflexiones uno quisiera regañar a este autor del que también admira la capacidad de hacer análisis frescos y vigorosos de estos viejos y cansados temas.

STANLEY HOFFMANN

Tony Blair
New Britain:
My Vision of a Young Country
Westview Press
Boulder, 1997

Como sus propuestas de campaña, éste es un libro verdaderamente iluminador. Una colección de discursos y artículos que proporciona una buena visión del "nuevo laborismo" que Blair perfila y de la "nueva Gran Bretaña" que ahora tratará de crear como primer ministro. Su visión está lejos de ser menos insulsa que su prudencia y su campaña vacía de retórica le hace a uno tener miedo. Sin embargo, surge algo nuevo (para el Partido Laborista): una visión de cooperación de clases, en vez de lucha de clases; un énfasis en la eficiencia y en el progreso tecnológico, al menos tan fuerte como el énfasis tradicional en la justicia social; una preocupación genuina e informada por la educación (será "la pasión de mi gobierno"); un reconocimiento de la necesidad de la economía de mercado pero sin detrimento de las formas públicas de intervención; una actitud mucho más positiva hacia Europa que en el pasado; y una devolución del poder a los componentes de la Gran Bretaña, poniendo fin a "la era del gran gobierno centralizado". La noción de la "economía de apuesta" y el énfasis en las políticas de inversión, calidad y confianza son, si no un triunfo sustancial de sus eslogans, una buena forma de robarle ventaja a los conservadores.

Peter Clarke
Hope and Glory:
Britain 1900-1990
Allen Lane
Nueva York, 1997

Un historiador de Cambridge, Clarke, ha escrito una buena historia de la Gran Bretaña en el siglo veinte dedicada a los desarrollos sociales y económicos, y no tanto a asuntos políticos y parlamentarios. Hace una breve presentación de las cuestiones principales, los temas controversiales, y de su propio punto de vista. Está lejos de ser menos apocalíptico acerca de la decadencia de Gran Bretaña que muchos otros escritores, pero hace énfasis en que la historia de la posguerra de la Gran Bretaña no es tan triste: la economía británica "gozó un crecimiento singular sin precedente en su historia" de 1945 a 1990. Pero observa que Francia y Alemania "se recuperaron del retroceso de la segunda guerra mundial de manera más efectiva que el único país europeo combatiente que no permaneció ocupado". También, en el lado negativo, Clark encuentra que "Thatcher logró sus victorias a un costo terrible, sobre los hombros de otros" y basándose más en la improvisación de lo que a

ella le gustaba pensar". Concluye que "el error más obvio fue la oportunidad perdida" por Gran Bretaña de integrarse al Mercado Común desde el inicio.

©Foreign Affairs, julio /agosto de 1997.

Traducción: AGB.